



## Les pratiques enseignantes, le climat de classe et l'utilité des cours, tels qu'ils sont perçus par les élèves

Données comparatives entre les élèves de 4<sup>e</sup> secondaire exposés au renouveau pédagogique et ceux qui n'y ont pas été exposés

Selon les premières données de comparaison du projet ERES, les élèves exposés au renouveau pédagogique (RP) perçoivent leurs cours de français ou d'anglais, langue d'enseignement, plus utiles que les élèves n'ayant pas été exposés au RP. Par contre, les élèves exposés au RP perçoivent moins positivement que les élèves n'ayant pas été exposés certaines pratiques enseignantes au secondaire ainsi que le climat de classe. C'est ce que suggèrent les données recueillies par questionnaire avant et après l'implantation du RP auprès de 2073 élèves de 4<sup>e</sup> secondaire.

### Les pratiques enseignantes privilégiées dans le nouveau programme de formation

Le programme de formation en vigueur depuis le RP invite les enseignants à respecter certains principes, notamment celui de *l'accompagnement des élèves*. Toutefois, « le programme de formation de l'école québécoise ne définit pas les pratiques en soi<sup>1</sup> » ; « [...] il revient aux intervenants scolaires d'en définir les modalités de mise en œuvre<sup>2</sup> ».

*L'accompagnement des élèves* réfère à la capacité des enseignants de prendre en compte les différences individuelles des élèves quant à leurs acquis, à leur rythme d'apprentissage, à leur style d'apprenant et à leurs besoins variés de rétroaction et de valorisation. Dans ce contexte, les liens établis entre les enseignants et les élèves sont susceptibles d'être davantage personnalisés et la connaissance par l'enseignant de ses élèves, accrue.

Proposer aux élèves des apprentissages contextualisés, à partir de situations réelles, pertinentes et signifiantes est également mis de l'avant dans le RP. Les divers champs d'intérêt des jeunes peuvent devenir source d'inspiration pour les enseignants lors de la création de situations d'apprentissage variées devant poser un défi individuel à chaque élève. Cette prise en compte des intérêts traduit « [...] l'importance de la dimension affective dans le processus d'apprentissage<sup>3</sup> » ; tout doit être mis en œuvre pour susciter la motivation des élèves. Les enseignants auront le souci de susciter l'engagement des élèves dans leurs apprentissages, leur questionnement relativement à leur démarche d'apprenant et leur autonomie. Le niveau de complexité des situations proposées sera gradué « [...] en vue d'assurer le développement progressif et continu des compétences et d'amener les élèves à relever des défis toujours plus élevés [...] »<sup>4</sup>.

### Méthodologie

Dans le but de vérifier l'hypothèse d'une évolution des pratiques enseignantes et du climat de classe, les perceptions de 1 190 élèves cheminant en 4<sup>e</sup> secondaire avant l'implantation du RP ont été comparées à celles de 883 élèves de 4<sup>e</sup> secondaire évoluant dans le RP<sup>5</sup>. Dans cette comparaison, plusieurs facteurs, dont la scolarité des parents, leurs revenus et l'emploi rémunéré de l'élève, ont été contrôlés afin de nous assurer que les différences entre les deux cohortes d'élèves n'étaient pas attribuables à ces facteurs. Nous avons aussi vérifié si les différences entre la cohorte exposée et celle non exposée au RP, lorsque celles-ci étaient présentes, variaient selon le sexe et le statut de risque de l'élève<sup>6</sup>, le système scolaire fréquenté (anglophone vs francophone) et le milieu socioéconomique (cote IMSE<sup>7</sup>). Toutes ces vérifications ont été effectuées à partir d'analyses statistiques inférentielles respectant les standards de la recherche quantitative.

Les élèves devaient se prononcer sur les pratiques enseignantes, le climat de classe et l'utilité des cours dans trois disciplines cibles : le français ou l'anglais, langue d'enseignement, la mathématique, et l'histoire et l'éducation à la citoyenneté. Le **tableau 1** présente les indicateurs retenus ainsi qu'un exemple d'item du questionnaire rempli par l'élève pour chacun de ces indicateurs.

**Tableau 1**  
**INDICATEURS RETENUS**

Dimensions mesurées	Exemples d'items
<b>Pratiques enseignantes</b>	
Personnalisation des liens	L'enseignant parle avec chaque élève.
Encouragement à la participation	Les élèves donnent leur opinion durant les discussions.
Soutien à l'autonomie	C'est l'enseignant qui décide quels élèves peuvent travailler ensemble. <i>(Cet item traduit une absence de soutien à l'autonomie.)</i>
Soutien à l'investigation	Les élèves font des recherches pour vérifier leurs idées.
Différenciation	Tous les élèves de la classe font les mêmes travaux en même temps. <i>(Cet item traduit une absence de différenciation.)</i>
<b>Climat de classe</b>	
Climat favorisant l'apprentissage	L'enseignant amène les élèves à comprendre comment ils peuvent s'améliorer à partir des erreurs qu'ils font dans leurs travaux.
Discipline dans les cours de mathématique, français ou anglais, langue d'enseignement, et histoire et éducation à la citoyenneté	L'enseignant doit attendre longtemps avant que les élèves se calment.
<b>Utilité des cours</b>	
Perception d'utilité des cours de mathématique, français ou anglais, langue d'enseignement, et histoire et éducation à la citoyenneté	J'aurai besoin de ce cours dans mon travail futur.

<sup>1</sup> Conseil supérieur de l'éducation (2010). *Regards renouvelés sur la transition entre le secondaire et le collégial*. Sainte-Foy : Le Conseil, p. 79.

<sup>2</sup> Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2007). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, 2<sup>e</sup> cycle*. Québec : gouvernement du Québec, chapitre 1, p. 17.

<sup>3</sup> Ibid., p. 21.

<sup>4</sup> Ibid., p. 20.

<sup>5</sup> La constitution des échantillons d'élèves s'est faite à partir d'une pige aléatoire à l'intérieur de la population totale d'élèves ayant commencé les études secondaires en septembre 2004, pour ceux n'ayant pas été exposés au RP, et en septembre 2006, pour ceux ayant été exposés au RP.

<sup>6</sup> Le statut de risque de l'élève est déterminé par un score composé d'items remplis par les parents et mesurant l'agressivité, l'inattention et la prosocialité de l'enfant.

<sup>7</sup> L'IMSE (indice de milieu socioéconomique) est constitué de la proportion des familles avec enfants dont la mère n'a pas de diplôme, certificat ou grade (ce qui représente les deux tiers du poids de l'indice) et la proportion de ménages dont les parents n'étaient pas à l'emploi durant la semaine de référence du recensement canadien (ce qui représente le tiers du poids de l'indice) : <http://www.mels.gouv.qc.ca/sections/publications/index.asp?page=fiche&id=956>.



## Résultats

### Pratiques enseignantes

D'entrée de jeu, précisons qu'aucune différence significative n'a été relevée entre les groupes comparés quant à deux dimensions des pratiques enseignantes, soit l'encouragement à la participation et la différenciation, et ce, peu importe la discipline.

Comme illustré au **graphique 1**, les élèves du RP ont perçu moins positifs les liens avec leurs enseignants de mathématique et d'histoire et éducation à la citoyenneté que les élèves n'ayant pas été exposés au RP. En contrepartie, il n'y a aucune différence significative entre les deux cohortes pour ce qui est des liens enseignants-élèves dans le cours de français ou anglais, langue d'enseignement.

Également, les élèves du RP ont perçu que leurs enseignants de français ou anglais, langue d'enseignement, et de mathématique leur ont moins proposé de situations d'investigation que les élèves de la cohorte contrôle. Aucune différence significative n'a été établie entre les deux cohortes en ce qui concerne l'investigation en histoire et éducation à la citoyenneté.

Finalement, les élèves du RP qui ont été jugés à risque par leur parent<sup>8</sup> ont perçu moins de soutien à l'autonomie de la part de leurs enseignants, et ce, dans les trois cours ciblés par le projet; le **graphique 2** présente ce résultat pour le cours de mathématique.

### Climat de classe

En ce qui a trait au climat de classe, les élèves exposés au RP, comparativement aux élèves de la cohorte contrôle, ont jugé moins fréquentes les pratiques encourageant et soutenant les élèves dans leurs apprentissages, et ce, dans les trois cours ciblés par le projet. Les élèves exposés au RP ont aussi rapporté avoir expérimenté plus de problèmes de discipline dans leurs cours de mathématique (principalement les garçons), comparativement aux élèves de la cohorte contrôle. Toutefois, la perception des problèmes de discipline en français ou en anglais, langue d'enseignement, et en histoire et éducation à la citoyenneté est la même pour les deux cohortes.

### Utilité des cours

L'analyse révèle que les élèves du RP ont perçu plus utiles leurs cours de français ou d'anglais, langue d'enseignement, que les élèves n'ayant pas été exposés au RP. Quant à la perception d'utilité des cours de mathématique et d'histoire et éducation à la citoyenneté, elle est demeurée la même d'une cohorte à l'autre.

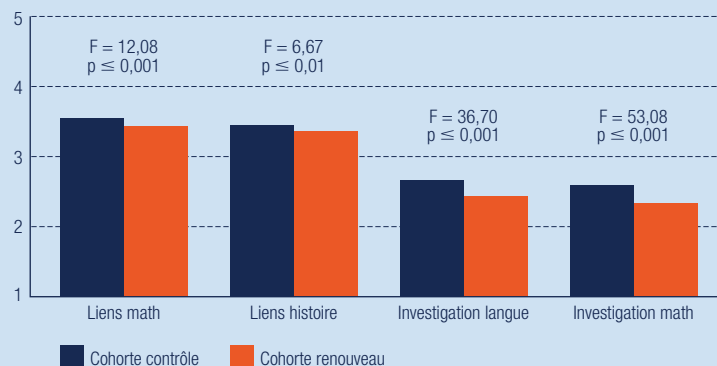
## Conclusion

Les premiers résultats de comparaison du projet ERES suggèrent que les élèves du RP perçoivent moins positivement certaines pratiques de leurs enseignants ainsi que le climat d'apprentissage dans certaines de leurs classes que ceux non exposés au RP. Les résultats indiquent également que les élèves du RP perçoivent plus utiles leurs cours de français ou d'anglais, langue d'enseignement, que ceux non exposés au RP. Il faut rappeler que ces données concernant les élèves du RP ont été recueillies auprès de jeunes ayant commencé le secondaire en 2006-2007, soit la deuxième cohorte d'élèves à avoir été exposée au RP. Puisque la mise en œuvre du RP en était à ses débuts, les milieux scolaires se trouvaient encore en période d'appropriation et de transition. Les perceptions des élèves reflètent peut-être cette situation de changement.

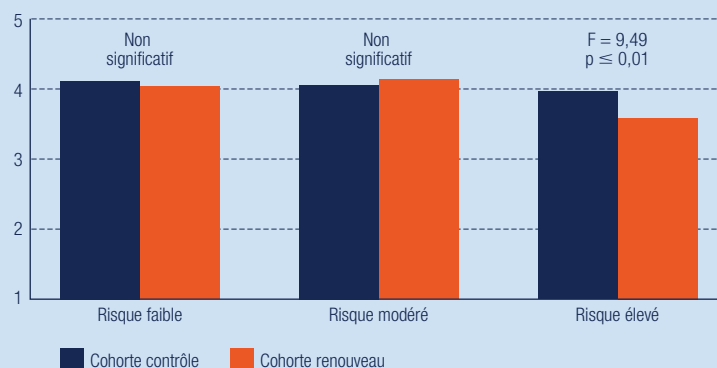
<sup>8</sup> Le statut de risque élevé traduit la présence de comportements d'agressivité et d'inattention plus importante et de comportements de prosocialité plus faible.

<sup>9</sup> Des échelles en 5 points ont été utilisées, 5 signifiant *presque toujours*, et 1, *presque jamais*.

**Graphique 1**  
DIFFÉRENCES STATISTIQUEMENT SIGNIFICATIVES ENTRE LES SCORES MOYENS<sup>9</sup> DES ÉLÈVES DE LA COHORTE CONTRÔLE ET CEUX DU RENOUVEAU PÉDAGOGIQUE QUANT À CERTAINES PRATIQUES ENSEIGNANTES



**Graphique 2**  
DIFFÉRENCES STATISTIQUEMENT SIGNIFICATIVES ENTRE LES SCORES MOYENS<sup>9</sup> DES ÉLÈVES DE LA COHORTE CONTRÔLE ET CEUX DU RENOUVEAU PÉDAGOGIQUE QUANT AU SOUTIEN À L'AUTONOMIE PERÇU DANS LE COURS DE MATHÉMATIQUE



Les données présentées ici sont les premiers résultats d'une série d'analyses visant à comparer les élèves exposés au RP à ceux non exposés. Les prochaines étapes du projet ERES permettront de tester si les différences de perception rapportées dans ce bulletin persistent auprès d'une troisième cohorte d'élèves exposés au RP, soit les jeunes ayant commencé leurs études secondaires en septembre 2007. Elles permettront également de vérifier si ces différences de perception de l'enseignement entraînent des différences au plan de la motivation, du fonctionnement scolaire et de la réussite disciplinaire. Entre autres, les résultats des élèves à un test de mathématique de même qu'à l'épreuve unique de français seront comparés. Enfin, le suivi des élèves du projet ERES pendant leur transition au collégial et en formation professionnelle permettra de vérifier les effets à plus long terme du RP sur le cheminement des jeunes.